産業衛生学雑誌 第49巻 臨時増刊号 2007年4月 平成19年4月25日発行

社団法人 日本産業衛生学会

P.676

産衛誌 49巻 (臨増), 2007

P2083

騒音環境下でイヤホンおよびヘッドホンを使用する場合の語音弁別能の評価

〇中尾 智¹、井上 仁郎²、佐々木直子¹、川波 祥子¹、筒井 隆夫¹、堀江 正知¹

- 1 産業医科大学産業生態科学研究所産業保健管理学教室、
- 2産業医科大学産業医学研究支援施設生体情報研究センター

【背景・目的】騒音環境下における労働者間のコミュニケーション手段には、身振り手振りの他、通信機器にイヤホンやヘッドホンなどの受話器を接続して利用している職場がある。一方、周囲の騒音が大きいために、通信機器のボリュームを大きくして使用しているため、聴力への影響が懸念される。 そこで、騒音による健康影響の少ない受話器を検討するために、今回、我々は、遮音性能を備えたイヤホンとヘッドセットに附属したヘッドホンを比較した。

【方法】250Hz から8kHz の純音聴力検査で各周波数25dB以下を満足する14名の大学生(うち4名男性)を被検者とした。暗騒音NR-20以下の無響室の中心に測定点を設置し、そこに被検者を座らせた。被検者正面から左右に45および135度ずつ離れたところに騒音提示用スピーカーを計4台設置し、60、70、80dB(SPL)のピンクノイズを負荷した。左耳にイヤホン(インコア、NAPエンタープライズ)もしくはヘッドホン(FC760A13、富士通)を装着させ、右耳は開放耳とし、日本聴覚学会の67-S語表の録音素材を用いて作成した82種の20音節リストをイヤホ

ンまたはヘッドホンから提示し、語音聴力検査を 行った。 各騒音の条件で、語音明瞭度が50% および90%を達成した提示音圧から、S/N比を 計算し、それぞれを比較した。

【結果】50%および90%明瞭度を達成した時のS/N比は、60、70、80dB(SPL)の騒音下で、イヤホンはヘッドホンに比べて小さくなった(ANOVA,p<0.001)。また、イヤホンとヘッドホンは、60、70、80dB(SPL)と環境の騒音ばく露量を変化させても、S/N比に有意な差を認めなかった。

【考察】ヘッドホンに比較してイヤホンの通信機器のS/N比が小さかったことから、イヤホンの方が、騒音下でより小さな音量で良好な言語理解が得られることが示唆された。単音節の明瞭度が85%以上あれば、文章の了解度は100%近くなるという報告がある。遮音性を備えたイヤホンを使用して得られた騒音下での明瞭度が90%であるS/N比が約-30dBであったことは、作業環境測定結果で第II管理区分の騒音職場でも通常会話程度の音圧レベル(約50dB)でも良好な言語理解が得られると考えられた。

		50%1	支時の提示音圧	90%明瞭度達成時の提示音圧 dB(SPL)											
		イヤホンタイプ(N=14)			ヘッドホンタイプ(N=14)				イヤホンタイプ(N=14)			ヘッドホンタイプ(N=14)			
負荷騒音 dB(SPL)	60	15.5	\pm	6.3	39.3	\pm	4.4	p<0.001	24.7	±	7.8	52.6	\pm	4.4	p<0.001
	70	25.2	士	6.5	51.4	\pm	4.2	p<0.001	33.9	+	7.5	63.4	\pm	4.2	p<0.001
	80	35.9	\pm	6.7	61.1	+	4.8	p<0.001	44.4	+	7.0	73.8	\pm	4.8	p<0.001
		50%	達成時のS/N比 d	90%明瞭度達成時のS/N比 dB(SPL)											
		イヤホンタイ	プ (N	=14)	ヘッドホンタイプ(N=14)				イヤホンタイ	(N=14)	ヘッドホンタイプ(N=14)				
負荷騒音 dB(SPL)	60	-44.5	±	6.3	-20.7	±	4.4	p<0.001	-35.3	+	7.8	-7.4	\pm	4.4	p<0.001
	70	-44.8	\pm	6.5	-18.6	\pm	4.2	p<0.001	-36.1	+	7.5	-6.6	\pm	4.2	p<0.001
	80	-44.1	+	6.7	-18.9	\pm	4.8	p<0.001	-35.6	±	7.0	-6.2	\pm	4.8	p<0.001

平均値±標準偏差 ANOVAによる通信機器の比較